

DESARROLLO LOCAL Y POBREZA EN MÉXICO: UNA MIRADA HISTÓRICA ENTRE EL CRECIMIENTO DEL PIB Y LAS DESIGUALDADES TERRITORIALES (1950-2022)

*LOCAL DEVELOPMENT AND POVERTY IN MEXICO: A
HISTORICAL LOOK BETWEEN GDP GROWTH AND
TERRITORIAL INEQUALITIES (1950-2022)*

*DESENVOLVIMENTO LOCAL E POBREZA NO MÉXICO: UM
OLHAR HISTÓRICO ENTRE O CRESCIMENTO DO PIB E AS
DESIGUALDADES TERRITORIAIS (1950-2022)*

AUTORES

Brenda Ivonne Morales Benítez

Universidad Autónoma de Guerrero, México

Ramiro Morales Hernández

Universidad Autónoma de Guerrero, México

Ramsés Josafath Alcaraz González

Universidad Autónoma de Guerrero, México

Desarrollo Local y Pobreza en México: Una Mirada Histórica entre el Crecimiento del PIB y las Desigualdades Territoriales (1950-2022)

Local Development and Poverty in Mexico: A Historical Look Between GDP Growth and Territorial Inequalities (1950-2022)

Desenvolvimento Local e Pobreza no México: Um Olhar Histórico Entre o Crescimento do PIB E as Desigualdades Territoriais (1950-2022)

Brenda Ivonne Morales Benítez

ivonnemorales@uagro.mx

<https://orcid.org/0000-0002-0309-3885>

Universidad Autónoma de Guerrero
Acapulco de Juárez Guerrero, México

Ramsés Josafath Alcaraz González

12103@uagro.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4819-2403>

Universidad Autónoma de Guerrero
Acapulco de Juárez Guerrero, México

Ramiro Morales Hernández

11235@uagro.mx

<https://orcid.org/0000-0003-0510-8793>

Universidad Autónoma de Guerrero
Acapulco de Juárez Guerrero, México

RESUMEN

En México la Pobreza es una problemática que ha persistido a lo largo de décadas tal y como se muestra en su evolución desde 1950 al año 2022, en términos de Producto Interno Bruto (PIB) ha mostrado ciclos de crecimiento, crisis y recuperación, sin embargo su crecimiento ha sido medido en términos macroeconómicos, en donde se muestran retrocesos económicos en 1995 y 2020, a pesar de que existen tasas favorables en su evolución estas, no han sido suficientes para reducir en forma sostenida la pobreza y las desigualdades sociales; en el año de 2022 de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se tiene una población en pobreza de 46.8 millones de personas. Se realiza una reseña desde cuando se introduce el enfoque de desarrollo local al país, a fin de reflexionar sobre el crecimiento económico y la equidad social. En este sentido, el desarrollo local cobra relevancia al ser una alternativa como estrategia para reducir las desigualdades entre regiones urbanas y rurales o entre zonas marginadas y desarrolladas que concibe una transformación ordenada, en donde la población es consciente de su propio desarrollo, permitiendo potencializar sus habilidades, aprovechar las fortalezas que el medio les brinda y con ello mejorar condiciones de bienestar, puesto que permite el involucramiento de la población en la toma de decisiones lo cual conlleva al fortalecimiento del capital social y la mejor optimización de techos presupuestales

Palabras Clave: desarrollo local, pobreza, producto interno bruto



ABSTRACT

In Mexico, poverty is a problem that has persisted over decades as shown in its evolution from 1950 to 2022, in terms of Gross Domestic Product (GDP) it has shown cycles of growth, crisis and recovery, however its growth has been measured in macroeconomic terms, where economic setbacks are shown in 1995 and 2020, Although there are favorable rates in their evolution, they have not been sufficient to reduce poverty and social inequalities in a sustained manner; in 2022, according to the National Council for the Evaluation of Social Development Policy (CONEVAL), there is a population in poverty of 46.8 million people. A review is made from when the local development approach was introduced to the country, to reflect on economic growth and social equity. In this sense, local development becomes relevant as it is an alternative as a strategy to reduce inequalities between urban and rural regions or between marginalized and developed areas that conceives an orderly transformation, where the population is aware of its own development, allowing them to potentiate their skills, take advantage of the strengths that the environment offers them and thereby improve conditions of well-being. since it allows the involvement of the population in decision-making, which leads to the strengthening of social capital and the better optimization of budget ceilings

Keywords: local development, poverty, gross domestic product

RESUMO

No México, a pobreza é um problema que persiste ao longo de décadas, como demonstrado na sua evolução de 1950 a 2022, em termos de Produto Interno Bruto (PIB) tem apresentado ciclos de crescimento, crise e recuperação, no entanto o seu crescimento tem sido medido em termos macroeconómicos, onde os retrocessos económicos são mostrados em 1995 e 2020, Embora existam taxas favoráveis na sua evolução, estas não têm sido suficientes para reduzir a pobreza e as desigualdades sociais de forma sustentada; em 2022, segundo o Conselho Nacional de Avaliação da Política de Desenvolvimento Social (CONEVAL), há uma população em situação de pobreza de 46,8 milhões de pessoas. É feita uma revisão a partir de quando a abordagem de desenvolvimento local foi introduzida no país, a fim de refletir sobre o crescimento económico e a equidade social. Neste sentido, o desenvolvimento local torna-se relevante por ser uma alternativa como estratégia de redução das desigualdades entre regiões urbanas e rurais ou entre áreas marginalizadas e desenvolvidas que concebe uma transformação ordenada, onde a população tem consciência do seu próprio desenvolvimento, permitindo-lhe potenciar as suas competências, aproveitar os pontos fortes que o ambiente lhe oferece e assim melhorar as condições de bem-estar. uma vez que permite o envolvimento da população na tomada de decisões, o que conduz ao reforço do capital social e a uma melhor otimização dos limites orçamentais

Palavras chave: desenvolvimento local, pobreza, produto interno bruto



INTRODUCCIÓN

A lo largo de las últimas décadas, México ha tenido una serie de cambios económicos, sociales y políticos lo que lo ha llevado a adoptar distintos modelos de desarrollo, desde el crecimiento de la industria nacional por la sustitución de importaciones (1950-1970), la adopción del modelo neoliberal en 1982 dando entrada al sistema económico global y la inversión extranjera, hasta la más reciente reforma estructural implementada a finales del 2018, la cuál es una estrategia de inclusión social denominada la cuarta transformación; El PIB ha tenido una serie de variaciones en algunos años de crecimiento y en otros de retroceso, no obstante, el crecimiento no siempre refleja mejoras equitativas de la calidad de vida de la población ni en una disminución significativa de la pobreza

En esta situación, el concepto de desarrollo local surge en México durante 1980 y toma aún más auge en 1990, como solución a los efectos de la globalización, en donde plantea un enfoque territorial, participativo que busca aprovechar los recursos endógenos de cada región y/o localidad, las capacidades y habilidades de las personas para promover el bienestar desde lo local.

Efectivamente el desarrollo local permite el reconocimiento de las problemáticas, recursos de la comunidad y la potencialización de sus habitantes lo que fomenta el empoderamiento de las mismas para obtener procesos de participación el cual empodera a sus recursos humanos y permite que realicen y propongan proyectos factibles para las misma, y con ello impulsar las cadenas productivas que fortalecen la creación de redes económicas y propician el reducir desigualdades sociales y a la vez contribuir al fortalecimiento de su propia identidad.

Concepción del Desarrollo Local

Los estudiosos del desarrollo conciben diferentes conceptos para su explicación y abordaje de los temas, uno de ellos es el desarrollo local el cual combina dos términos; distintos autores han realizado aportaciones desde su visión, siendo el concepto de “desarrollo” utilizado como



un sinónimo de crecimiento y aumento económico mientras que el concepto de “local” lo vislumbran como un espacio en donde convergen personas, por ende el desarrollo local es un elemento fundamental que favorece el bienestar del individuo en la comunidad. (Alonso, 2013).

De acuerdo con Boiser (2000) el desarrollo tiene sus inicios en la economía neoclásica, en donde autores como Pareto, Marshall, Pigou, Walras entre otros, centran su atención en la distribución, mientras que en la economía clásica se centra en crecimiento económico, para Dudley Seers el desarrollo implica el aprovechamiento del potencial humano y para ello primero se debe reflexionar en cuales son las necesidades que tienen las personas para sentirse realizadas, de acuerdo a su investigación encontró que una de las necesidades prioritarias del ser humano es la alimentación, por lo cual para que esta pueda ser satisfecha se deben atender y resolver temas de pobreza e ingresos, una segunda necesidad es el empleo y la tercera es la igualdad en donde exista una justicia y equidad. Guell citado en Boiser, menciona que el desarrollo debe promover, fortalecer confianzas, reconocimientos y sentido colectivo porque de no hacerlo el alcance de lo programado y planeado puede llegar a salir mal, puesto que el éxito depende del grado de involucramiento de los actores sociales.

De manera que las teorías económicas de los polos de desarrollo, la causalidad acumulada y la del crecimiento desequilibrado de Perroux, Myrda y Douglas Massey y Hirschman respectivamente, contribuyeron a la teoría del desarrollo polarizado que ha servido como parte de un proceso para llegar a la teoría del desarrollo local; sin embargo, para Bosier el desarrollo local es una práctica sin teoría y su origen se da en respuesta a los problemas macroeconómicos, a los compromisos de los países como dialéctica global/ local y como una actitud lógica de regulación horizontal. (Gillezeau & Morales, 2003). Para

Por su parte Di Pietro (2011) indica que lo local se inserta dentro de un espacio ya sea una región, un municipio, una nación, para este autor no hay una definición de desarrollo local



única ni absoluta. Paralelamente Sosa González, M., Riquelme Rivero, Y., & Diez Valladares, O. R. (2020) exteriorizan que el concepto local no debe observarse como un diminutivo puesto que es una connotación que implica el territorio y lo social, por lo debe comprenderse como un proceso de desarrollo. En términos comunes son los espacios con una división territorial en donde se encuentran los individuos habitando, mismos que comparten objetivos, visiones, interacciones, alianzas y advierten estrategias, planifican y participan en la gestión para una mejora en la comunidad, es así como el desarrollo local transforma perspectivas ideológicas y concientiza a los actores sociales para que observen las potencialidades de su región y con ello se involucren en una transformación estructural que permita su autogestión y su desarrollo, aprovechando lo endógeno de su comunidad, lo exógeno de la región y sus propias habilidades. (Alberto, 2008).

Según Boisier (2000) el desarrollo local es el proceso en donde intervienen tanto los recursos endógenos como exógenos lo que permite una movilidad dentro de un espacio territorial, mismo que vincula a los actores sociales, públicos y privados a fin de obtener mejores condiciones de bienestar para los pobladores en forma sostenida; ello implica una reconversión de los gobiernos locales en donde los productores y la comunidad son los que facilitan y potencian las iniciativas locales (Altschuler, 2004). Para Alburquerque (2007) el desarrollo local es un sistema productivo en donde existen enlaces comerciales y productivos en un territorio determinado. Este proceso involucra el beneficio de las ventajas comparativas territoriales como la construcción de las capacidades individuales e institucionales locales.

De manera que diferentes autores (Sosa González, M., Riquelme Rivero, Y., & Diez Valladares, O. R. 2020). Exteriorizan que en los procesos de desarrollo median los actores sociales, económicos e institucionales mismos, que integran los escenarios en donde se realizan las actividades productivas lo cual permite una vinculación con la población, aprovechando las ventajas y beneficios del contexto del desarrollo local que coadyuva a la organización de un



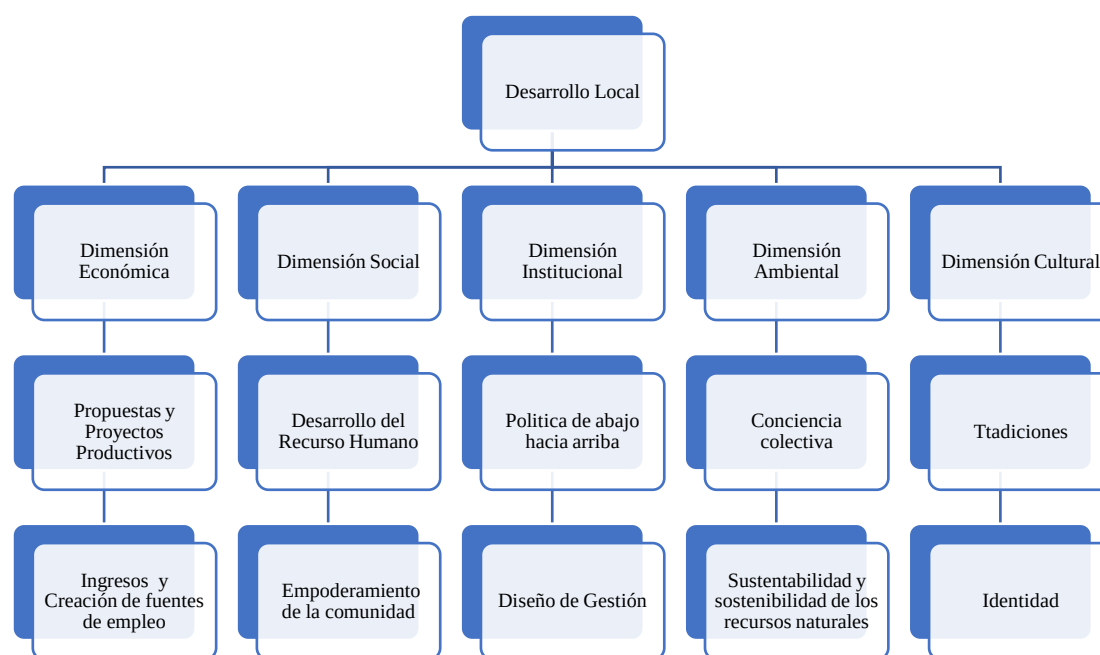
territorio y permite una planeación para ser eficiente en el aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros.

En consecuencia, el desarrollo local es una estrategia que implica una serie de acciones en donde los agentes locales aprovechan los recursos endógenos y articulan iniciativas y proyectos que sirven para mejorar las condiciones del medio en donde viven y potenciar el desarrollo para el bien común, en este sentido, se pueden apreciar diferentes dimensiones del desarrollo local mismas que, coadyuvan al fortalecimiento de las propuestas productivas emanadas de un territorio determinado, las cuales son:

- Económica: Promoviendo la diversificación productiva, las cadenas de valor, los clusters, la creación de fuentes de trabajo y empleo, creación y/o fortalecimiento a micro, pequeñas y medianas empresas, desarrollo endógeno, redes económicas, entre otras.
- Social: Fomenta el fortalecimiento de habilidades, aprendizajes y actitudes, la inclusión, la cohesión social, el empoderamiento de los grupos vulnerables y no vulnerables, redes, entre otros
- Institucional: Impulsa la planificación participativa, la descentralización y políticas públicas;
- Ambiental: Cuidado del medio ambiente para garantizar los recursos naturales para las generaciones futuras, Conciencia ambiental, educación de los recursos naturales
- Cultural: Arraigo a las tradiciones, promoción y fortalecimiento de estas, identidad de los valores locales



Figura 1: Dimensiones del Desarrollo Local.



Sin embargo, para que las dimensiones se han dadas en los contextos regionales es importante que se resuelvan desde lo local-territorial aspectos como el fomentar los recursos que tienen las regiones (recursos humanos, los recursos naturales y los recursos materiales), igualmente las estrategias públicas que emanan de los gobiernos, la vinculación con las empresas y/o la generación de esta y la gestión del excedente económico que se produce en la región (Sosa González, 2020)

De acuerdo con Silva (2006) citado en Pérez, D. S. C., Mitrany, V. O., & López, E. V. (2019) indican que las transformaciones de desarrollo local implican:

- a) Procesos de naturaleza endógena
- b) Estrategias que benefician el bien común
- c) Existencia de una gestión entre las propuestas locales hacia las instituciones públicas
- d) Preexisten iniciativas y liderazgo en los actores locales
- e) Las acciones son transformadas en procesos de desarrollo que provocan sinergias.

Sin duda alguna la estrategia de desarrollo local permite elevar la calidad de vida de las personas, mejorando niveles de ingresos, condiciones materiales, pero también favorece al

desarrollo de las capacidades de participación social por lo cual fomenta al desarrollo comunitario y permite obtener información del área que se traduce en mejores políticas sociales, económicas y culturales. (Ricardo J. E., 2017), por tanto, el desarrollo local fija la atención en el individuo en su comunidad permitiendo el desarrollo de sus capacidades con la finalidad de estimular el desarrollo endógeno, la autoorganización coadyuvando al bienestar y para que esto pueda suceder es necesario la colaboración de participativa de cada uno

Pobreza y Desarrollo Local

Cuando se alude el término de la palabra pobreza indiscutiblemente está, tienden a relacionarla con los ingresos que las personas generan por la prestación de un bien o servicio, por ello se asume que una persona pobre, es una persona de bajos ingresos, no obstante, existen debates teóricos y académicos que indican la no exclusividad del término pobreza con el concepto de ingreso y que por el contrario, se debe determinar desde que indicador específico (salud, vivienda, ingresos, bienes y servicios, seguridad, entre otros) se puede comenzar a discutir alternativas que permitan adoptar estrategias para medir la pobreza, de hecho ya existen fórmulas para su medición sin embargo, la pobreza relativa se relaciona con los ingresos, el cual se concibe con precepciones económicas bajas o menos de la media que reciben las personas de un determinado territorio, por lo que no existe un criterio universal o absoluto, es más un criterio relativo cuando se realiza la medición al nivel de ingresos, es así como los estudiosos en el tema, han observado otros indicadores, logrando que se contemplen para la medición en índices en donde se examina no solo el ingresos, sino también, el consumo, el gasto, etc. (Subirats, 2004). Por ello la pobreza debe ser entendida como el estado socioeconómico que merma el bienestar de los ciudadanos el cual conlleva una serie de servicios, ingresos y bienes por lo que se considera multidimensional (Rodríguez, 2021).

Los enfoques de la pobreza han sido diversos, por tanto, diferentes autores reconocen que existen diversas formas de reconocerla y de ahí emanan distintos conceptos como necesidad,



desigualdad, privación múltiple, carencias de seguridad básica, estándar de vida, exclusión, padecimiento inaceptable, insuficiencia de recursos, falta de titularidades, clase y dependencia (Spicker, 2007), por su parte Misturelli y Heffernan (2010) citado en Ponce (2018) refiere 159 definiciones y palabras que se encuentran vinculadas con el significado de pobreza, por ello al concernir a la pobreza con diferentes maneras para reconocerla existen diferentes conceptos ligadas a ella, tal como lo es, la palabra bienestar que refleja las condiciones materiales, sociales y ambientales necesarias para que el individuo o la comunidad tenga un nivel de vida digno, con oportunidades y un desarrollo, por lo cual el bienestar no solo reconoce el ingresos económicos, es más bien la suma de las diferentes dimensiones como es la salud, la vivienda, la educación, las relaciones sociales, el empleo, el entorno social, la seguridad, así como la percepción subjetiva de la satisfacción. Los conceptos como pobreza, bienestar y desarrollo no tienen un significado único o neutral, por lo contrario, están llenos de valoraciones sociales que son interpretados de acuerdo con los valores, creencia e intereses, los cuales son transformados con el tiempo y de acuerdo con el contexto histórico, teniendo a la vez significados diversos por los diferentes actores sociales y agentes de cambio (individuos, las Instituciones, el Estado y las comunidades). (Ponce, 2018).

En ese sentido la pobreza implica insuficiencias y debilidades que sobrepasan la dimensión del ingreso por lo tanto surgió la necesidad de desarrollar indicadores que permitieran medir la pobreza y sus dimensiones que involucra la ampliación de la noción de esta. De acuerdo con Florio, E. M., & Labrunée, M. E. (2021), la construcción del concepto de pobreza multidimensional tiene sus orígenes en el enfoque de las capacidades desarrollado por Sen (1999) en donde señalaba que las personas no solo son pobres por la falta de recursos económicos, sino que también por la privación de las libertades y oportunidades reales, los aportes de Robeyns (2005), Alkire y Foster (2011) también contribuyeron al expresar que los obstáculos sociales y económicos no permiten alcanzar el potencial humano originando



desigualdad y otros autores como Nussbaum y Glover (1995) y Santos, Villatoro, Mancero y Gerstenfeld (2015) citados en Florio, E. M., & Labrunée, M. E. (2021) , quienes aportaron de manera determinante la comprensión del bienestar en las familias y la pobreza.

En el año 2000 el concepto de pobreza multidimensional se formaliza debido al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y para el año 2010 el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) es desarrollado por el Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) y el PNUD, liderado por Sabina Alkire y James Foster, el IPM considera tres dimensiones con 10 indicadores:

Salud

- Nutrición: al menos una persona en el hogar está desnutrida.
- Mortalidad infantil: al menos un niño ha muerto en el hogar.

Educación

- Años de escolaridad: ningún miembro adulto (25 años o más) ha completado 6 años de escuela.
- Asistencia escolar: algún niño en edad escolar no asiste a la escuela.

Nivel de vida

- Combustible para cocinar: el hogar utiliza leña, carbón, residuos, etc., como combustible.
- Saneamiento: el hogar no tiene acceso a un baño adecuado o comparte el sanitario.
- Agua potable: no hay acceso a agua potable segura o está lejos (más de 30 min).
- Electricidad: el hogar no tiene acceso a electricidad.
- Vivienda: el piso es de tierra o los materiales del techo/paredes son inadecuados.
- Bienes duraderos: el hogar no tiene más de uno o dos bienes entre: radio, televisor, teléfono, bicicleta, motocicleta o refrigerador, y no posee coche o camioneta.

En el año 2009, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social



(CONEVAL), quien es el encargado de medir la pobreza en México, toma el enfoque de medición multidimensional en donde considera para su evaluación el ingreso pero también 6 carencias sociales las cuales son: rezago educativo, acceso a seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios de salud, acceso a servicios básicos, así también el acceso a la alimentación. Es así como la medición de la pobreza ha sido uno de los puntos primordiales en su estudio lo que ha involucrado procesos de investigación, análisis y consultas de expertos

Por consiguiente la pobreza es parte de los problemas que deben ser atendidos sobre todo en los países de America Latina; de acuerdo con el informe de la CEPAL el panorama social que se vive en estos países es preocupante y la creación de empleos se ha visto afectada, pues de acuerdo a los datos que obtuvo manifesto que, entre el año 2014 y 2023 ha sido la mas baja desde la década de los cincuenta, parte de ello, se le atribuye a que durante la pandemia del 2020 el empleo disminuyo un 8.2%, en donde indican que es la única caída que se tiene registro en los últimos 70 años. (CEPAL, CEPAL, 2023). Por consiguiente es uno de los temas más debatidos, dado que la pobreza es una condición que circunscribe al bienestar de los ciudadanos, sin embargo, también señala que entre el 2008 y 2023 se han tenido avances significativos de la pobreza multidimensional en América latina, en donde la reducción anual es en promedio de 1.4%, lo que ha llevado a tener una pobreza del 45.8% al 25.4%, no obstante, varía de acuerdo al lugar en donde residen las personas así como su condición étnica, puesto que para el 2023, la pobreza multidimensional en las areas urbanas era del 15.5% mientras que para las zonas rurales del 57% lo que muestra una desigualdad de condiciones en la población. (CEPAL, cepal.org, 2025).

Es de señalar que el desarrollo local es el resultado de la discusión de diferentes autores con la finalidad de minimizar la pobreza y buscar alternativas que permitan una mejor condición en los pobladores de las comunidades y del individuo, su auge del desarrollo local surge en la



crisis del Estado bienestar y el modelo fordismo en 1980 debido a las desigualdades, mientras que en ciertas regiones disfrutaban de un desarrollo industrial en otras solo existía pobreza, desigualdad, marginación y atraso, por lo cual los indicadores de pobreza y desempleo eran inminentes en varias regiones y urbes, siendo necesario crear las estrategias pertinente para dar respuesta a las necesidades de los desempleados y aquellos que se encontraban excluidos del mercado formal por lo que se realizaron ajustes económicos y una reestructuración, para el año de 1990 el desarrollo local cobra una mayor relevancia en América Latina, siendo cada vez más palpable en los países de América del Sur (Enríquez 2008).

Esta nueva corriente, es el reconocimiento de peculiaridades que se reconfiguran en el territorio de los diferentes sistemas locales con la finalidad de incidir en iniciativas que revelan la realidad social y reforzar las interdependencia internas con el fin de activar procesos de autoorganización que favorezcan a las comunidades e impliquen su progreso (Sforzi, 1999), por lo cual es muy favorecedor el observar el desarrollo local a fin de mejorar las condiciones de vida, mediante la optimización de los recursos que tienen las localidades en las regiones, buscando la mejora de la población y el aprovechar cada uno de los recursos con los que cuenta (humanos, materiales, naturales, etc.), todo esto con fin el de poder combatir a las carencias y ofrecer alternativas a las necesidades que demanda la localidad, lo cual conlleva al análisis para aprovechar lo endógeno de las comunidades, ser eficiente con lo que se genera en está y formar cadenas de valor; empoderando a las personas del lugar, por lo que los actores sociales son parte fundamental de su propio bienestar, son los que generan cambios desde varias perspectivas, desde la economicista al generar su propia riqueza aprovechar sus habilidades para transformar a la naturaleza en productos, bienes y servicios, desde lo social al tener un pensamiento divergente y transformar lo endógeno con nuevas innovaciones, en lo que respecta a lo cultural es la concientización de sus raíces y la riqueza de su propia cultura en favor de tener una valorización de la misma y así también en el cambio de una nueva forma de



pensar “no al conformismo” sino, a promover nuevas formas de generar la propia prosperidad, este empoderamiento de la localidad al conocer y valorar lo que hay en su entorno y estar consciente de sus fortalezas sociales propias, facilitan que los actores sociales se han incluyentes, participativos, analíticos y auto gestionables.

Para Mier y Fitzgerald en Torres Cadena & Navarro Jurado (2019) reconocen tres momentos en las teorías del desarrollo para la evolución al desarrollo local, el primer momento se sitúa en los años 30's donde su cometido era reducir la pobreza, las disparidades económicas mundiales e industrializar a los países del tercer mundo posterior a esto, fue en los años sesenta, su perspectiva fue las teorías del bienestar y la igualdad dando paso al segundo momento y el último ocurre en los años ochenta donde la atención era las áreas locales y su prioridad era resolver los problemas en ellas con el fin de obtener mejores niveles de desarrollo, por lo cual con el paso de los años se ha venido fortaleciendo y mejorando incidiendo desde la raíz del problema.

En los ochenta, los estudiosos de este fenómeno concentran su atención en las áreas locales a fin de lograr que la pobreza disminuya y que exista un bienestar en las comunidades lo que hace inminente el contextualizar la región y realizar los diagnósticos locales a fin de poder conocer sus oportunidades y necesidades; parte de los elementos del desarrollo de una población se observan en los indicadores, tales como: educación, ingresos, salud, vivienda, servicios, empleo, seguridad, mismos que se aprecian en la medición de la pobreza en México. Sin embargo, para que este proceso aconteciera existieron una serie de factores entre los cuales se encuentra la crisis del Estado de bienestar y el modelo de acumulación fordista, todo ello debido a que solo una parte de la población en donde existía un desarrollo industrial gozaba de bienestar y prosperidad mientras que en otras regiones solo existía marginalidad, pobreza y retraso; estas desigualdades sociales provocaron un análisis en los teóricos logrando con ello el poder generar mejores propuestas a las demandas impulsando el desarrollo local.



Es así como la teoría del desarrollo local cobra importancia al tratar de aprovechar lo endógeno para aquellos grupos sociales y comunidades que no cuentan con las oportunidades de las grandes urbes y promueven la realización de estrategias en donde el Estado pueda canalizar los techos presupuestales para proyectos locales de acuerdo con las características de cada uno. Algunos autores (Benítez, B. I. M., Hernández, R. M., & Oliveros, 2021) priorizan en la relevancia de observar las riquezas naturales y sociales que guardan la región sin dejar de lado las actividades productivas que se generan e inciden en que los diagnósticos comunitarios permiten observar la realidad local en donde se aprecian las fortalezas y las oportunidades de mejora de los territorios dando pauta a proyectos congruentes impulsando lo endógeno de la comunidad que favorezcan procesos de desarrollo, mejores condiciones de vida y menores desigualdades sociales

Autores como Díaz y Ascoli (2006) tienen la perspectiva de que el desarrollo local se debe observar como un sistema, esto es, como un todo, donde interactúan ciertos actores en las dinámicas productivas formando redes y cadenas de valor que permitan dinamizar los procesos productivos, donde las habilidades de la población son una fortaleza y un valor agregado para las actividades que se realizan en pro del desarrollo de la comunidad, en donde el beneficio atañe a toda la comunidad siendo un progreso para la región; en esta misma tesitura la vinculación es un factor importante para formar redes que permitan la existencia de acuerdos entre los pobladores y se han aprovechados sus capacidades y habilidades para establecer objetivos reales que contribuyen a la generación de estrategias para un desarrollo local (Garofoli, 2009).

Por lo cual se asume que contribuye de cierta medida a aminorar la pobreza, tener mejores condiciones de vida y bienestar, debido a que al organizar planes de acción y construir propuestas que emanan de los actores sociales involucrados para resolver situaciones problemáticas o para un mejoramiento en la comunidad se impulsa el empoderamiento de estos



y fortalecen los proyectos con un sentido de inclusión lo que permite el desarrollo comunitario, social y económico que beneficia a la localidad, a la región y a los que habitan en ella, mejorando condiciones de progreso.

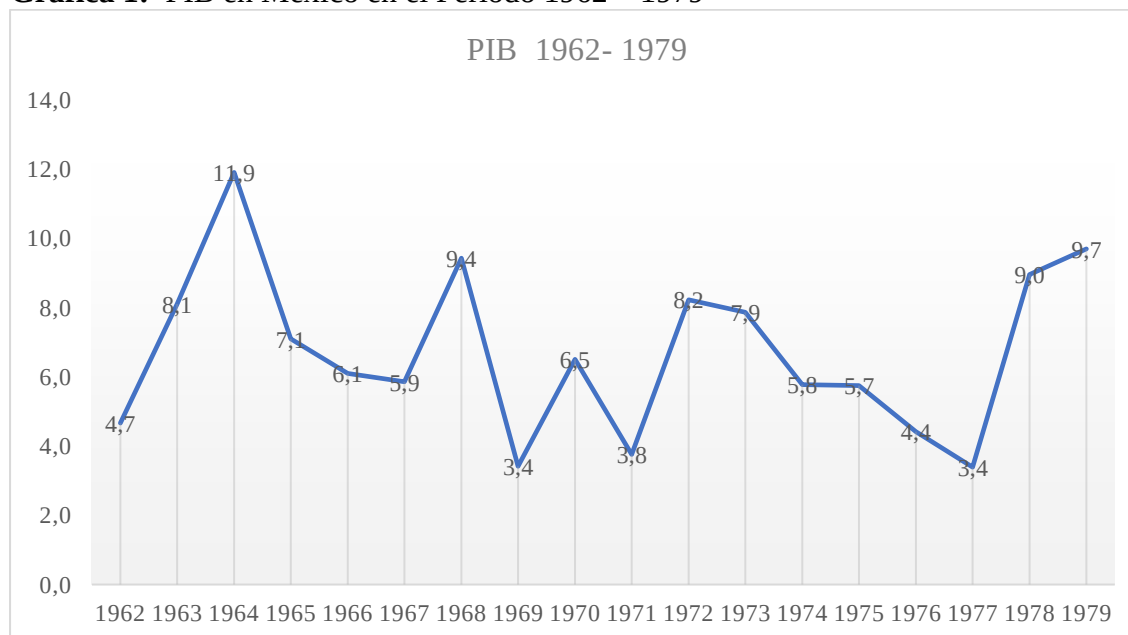
Evolución de la pobreza en México y el PIB

Como anteriormente se había comentado, en México el encargado de medir la pobreza es el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en su metodología desarrollada realiza una jerarquía dividiéndola en pobreza alimentaria, de capacidades y patrimonial; Székely (2017) hace un estudio de ella y nos muestra la evolución que ha venido manteniendo durante el periodo de 1950 a 2004 mencionando que si bien es cierto ha sufrido una serie de variaciones, su tendencia entre 1950 y 1984 ha tenido una disminución continua. En 1950 la política que prevaleció en México fue el impulso al crecimiento de la industria nacional, implementándose programas sociales que permitieran una mejor calidad de vida para los ciudadanos y promoviendo la inversión en infraestructura, en el periodo de 1960 y 1970 se siguió la política macroeconómica de la recuperación de los salarios reales, estabilidad del tipo de cambio y el control de la inflación, sin embargo a mitad de los sesenta empezó a existir un desarrollo heterogéneo entre el sector industrial y el agrícola en donde este último sector pasa a un segundo plano a diferencia de la década anterior (Robles, 2008); Así mismo como se muestra en la gráfica 1, la tasa del Producto Interno Bruto (PIB) creció un 11.9 en 1964 y a la fecha no ha vuelto a tener una tasa de crecimiento similar (Gráfica 1 y 4); En los setentas también existió un alto crecimiento del PIB (6.4 por ciento promedio anual), en esta década hubo crecimiento en la producción industrial y la inversión, pero empiezan a existir ciertos desequilibrios, el primero de ellos fue cuando el país vecino (Estados Unidos) adopta una política proteccionista, otro factor fue el agotamiento del mercado interno y la caída del Estado bienestar, el estancamiento de la producción agrícola, el crecimiento de circulante, así como la desconfianza de los inversores en el país lo que ocasionó la fuga de



capitales, por lo que en 1976 el país implementa una política restrictiva que le afecta de manera directa al trabajador y a las familias, castigando los sueldos y salarios e incrementando el precio de los bienes y servicios. (Robles, 2008)

Grafica 1: PIB en México en el Período 1962 – 1979

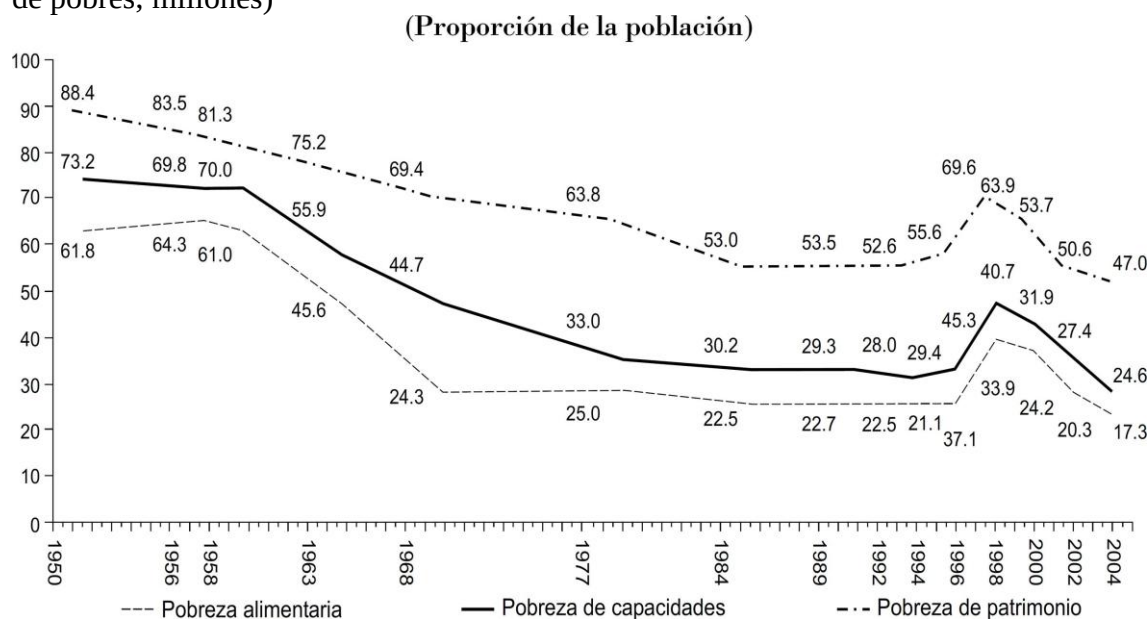


Fuente: Banco Mundial

Durante los años de 1984 a 1994 la pobreza se percibe con poca variación de acuerdo a la gráfica 2, lo cual se puede catalogar como un estancamiento que coincide con la crisis económica de 1982; es durante este período que se adopta una política neoliberal (adoptada en 1982) caracterizándose por la poca intervención del Estado en el mercado y la privatización de los bienes públicos, es así como a finales de los 80's y principios de los noventa se da la privatización de la banca, telecomunicaciones y la siderurgia, además en los noventa se firma un Tratado de Libre comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá, incrementándose la pobreza de 52.6 en 1992 a 69.6 en el año de 1996 pero, es a partir de este último año que se empieza a disminuir, sin embargo los porcentajes de pobreza siguen siendo elevados (Grafica 2); conforme al Segundo Informe de Gobierno, del 1º de septiembre 2002 señala que, en el año 2000 el 53.7% de la población se encontraba en pobreza, en donde 24% vivían con pobreza alimentaria, el 8% presentaba pobreza de capacidades y el 22% de

patrimonio (Paot, s.f.).

Grafica 2: Evolución de la Pobreza en México, en el periodo de 1950-2004 (Número absoluto de pobres; millones)



Fuente: Cálculos del autor Miguel Székely.

Evidentemente México a cruzado por diversas transformaciones políticas, económicas y sociales en donde la pobreza ha sido uno de sus más grandes retos, con la llegada de la corriente del desarrollo local en la década de los ochenta, México implemento la estrategia buscando aminorar la pobreza sin embargo, aún persisten brechas económicas y sociales entre los ciudadanos; A partir de diciembre del 2018 nuevamente el país adopta un nuevo modelo denominado la “Cuarta Transformación” en donde el Estado tiene una mayor intervención en la económica, su enfoque es más hacia la inclusión y el bienestar social, por lo que hay una mayor promoción de los programas sociales y el impulso a las exportaciones por tanto la apertura comercial y la inversión privada siguen prevaleciendo en el modelo; al analizar las cifras obtenidas de la pobreza en 2018, 2020 y 2022 se muestra que en un inicio la pobreza crece (período de 2018 al 2020) en las Jerarquías de pobreza moderada y extrema pero en la pobreza vulnerable por carencias sociales decrece un 2.7%, sin embargo este comportamiento (pobreza vulnerable por carencias sociales) había venido sucediendo desde el año 2008 hasta el 2016, pero tuvo un aumento en el año 2018; En lo que respecta al comparativo del 2020

contra el 2022 la población en situación de pobreza tiene una reducción de un 7.6% que no ocurría una disminución tan significativa desde los años sesenta. Al comparar el año 2008 contra el año 2022 se observa una reducción del 8.1% de la población en situación de pobreza (cuadro1).

Cuadro 1: Pobreza en México período 2008 -2022

Indicadores	Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2010 - 2022													
	Porcentaje							Millones de personas						
	2008	2010	2014	2016	2018	2020	2022**	2008	2010	2014	2016	2018	2020	2022**
Pobreza														
Población en situación de pobreza	44.4	46.1	46.2	43.2	41.9	43.9	36.3	49.5	52.8	55.3	52.2	51.9	55.7	46.8
Población en situación de pobreza moderada	33.3	34.8	36.6	36.0	34.9	35.4	29.3	77.2	39.8	43.9	43.5	43.2	44.9	37.7
Población en situación de pobreza extrema	11	11.3	9.5	7.2	7.0	8.5	7.1	12.3	13.0	11.4	8.7	8.7	10.8	9.1
Población vulnerable por carencias sociales	32.3	28.1	26.3	25.3	26.4	23.7	29.4	36.0	32.1	31.5	30.5	32.7	30.0	37.9
Población vulnerable por ingresos	4.7	5.9	7.1	7.6	8.0	8.9	7.2	5.2	6.7	8.5	9.1	9.9	11.2	9.3
Población no pobre y no vulnerable	18.7	19.9	20.5	24.0	23.7	23.5	27.1	20.9	22.8	24.6	28.9	29.3	29.8	34.9
Fuente: CONEVAL														
**Para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx														

Del año 2008 al año 2022 en términos reales, 2.7 millones de personas mejoraron sus condiciones de vida, mientras que 39.5 millones de individuos lograron salir de la pobreza moderada es decir mejoraron su línea de bienestar mínimo y sus carencias sociales y la población que se encontraba en pobreza extrema solo 3.2 millones de ellas, lograron salir de ese rango (Cuadro 2 y Gráfica 3).

Cuadro 2: Comparativo de Pobreza en millones de personas 2008 Vs 2022

Millones de personas			
Indicadores	2008	2022**	Diferencia
Población en situación de pobreza	49.5	46.8	2.7
Población en situación de pobreza moderada	77.2	37.7	39.5
Población en situación de pobreza extrema	12.3	9.1	3.2

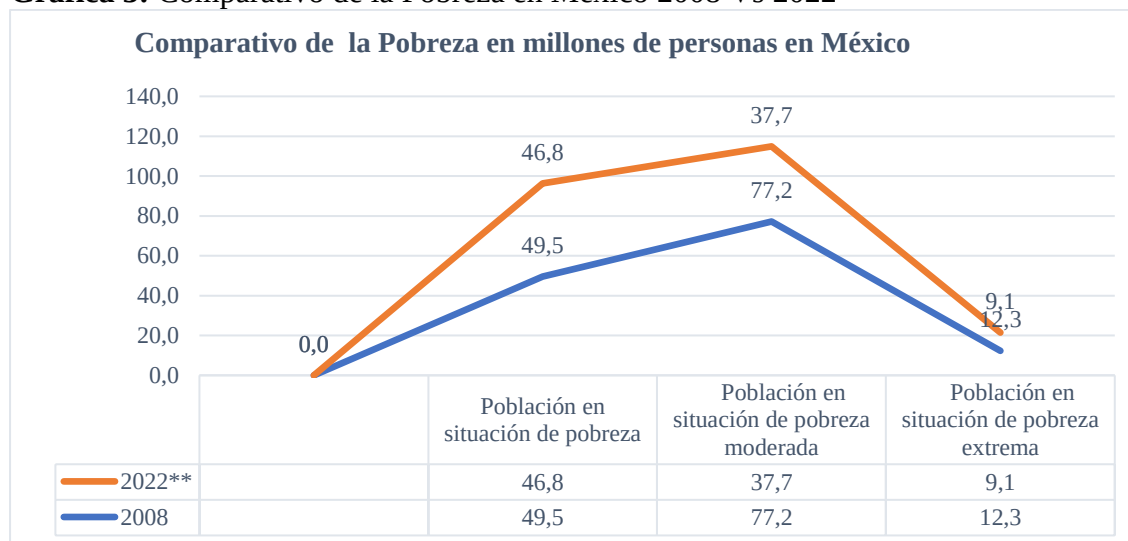
Fuente: CONEVAL

**Para un mejor análisis de la información 2022, consultar las notas técnicas:

https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Notas_pobreza_2022.aspx



Grafica 3: Comparativo de la Pobreza en México 2008 Vs 2022



Fuente: CONEVAL

Por su parte el Banco Mundial, en sus cifras muestra que el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) para México ha sido medido (cuadro 3), en 1985 México experimentó uno de los más dañinos terremotos en su territorio, pero además se encontraba adaptándose a la nueva política del neoliberalismo, lo cual lo llevó a realizar ciertos ajustes que provocaron la reducción de inversión y por ende afectó los salarios y empleos de su población, este debilitamiento en sus finanzas públicas repercutió en su PIB el cual cinco años atrás había sido de 8.8% y en 1985 decreció a una tasa del 1.9 %, sin embargo, vuelve alcanzar un PIB de 5.3 en el año de 1990.

Aunque durante el período de 1988 – 1994 el tipo de cambio en México se mantuvo fijo con el fin de obtener estabilidad, no obstante ocasionó importaciones baratas lo que llevó aun déficit comercial, el cual estuvo financiado con deuda externa de corto plazo, por ello el gobierno mexicano en diciembre de 1994 toma la decisión de devaluar su moneda frente al dólar, lo cual ocasionó un pánico financiero, aunado a esto, la incertidumbre política por los levantamientos de grupos (EZLN en Chiapas en enero), los asesinatos de un candidato a la presidencia de la República (Luis Donaldo Colosio en marzo) y un ex Gobernador (José Francisco Ruíz Massieu en septiembre) ocasionó la salida de capitales extranjeros por la incertidumbre de la confianza en el país, motivo por el cual México experimentó un retroceso de crecimiento de -5.9%, en

1995, todo ello conllevó al desempleo y la reducción de salarios en términos reales por la inflación afectando a la mayoría de los ciudadanos mexicanos.

Para el año 2023 se tuvo un crecimiento del PIB de 3.2% sin embargo, este crecimiento no ha sido constante y sus decrementos son considerables, en los años 1996, 1997 y 1998 se observan indicadores de crecimiento 6.2% e incluso hasta el 7.2%, pero para 1999 decrece un 3.4%, y a pesar de que existe crecimiento del 2.8% en ese año, es escaso si se compara con los años anteriores y lo mismo sucede con los años subsecuentes.

Cuadro 3: Crecimiento del PIB de 1995 – 2023 en México

Country Name	Indicator Name	1980	1985	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023
México	Crecimiento del PIB (% anual)	8.8	1.9	5.3	-5.9	6.2	7.2	6.2	2.8	5.0	2.1	5.0	2.7	-8.4	6.0	3.7	3.2

Fuente: Banco Mundial

El PIB en el año 2020 tiene un retroceso del -8.4%, durante este año la economía se vio afectada principalmente por las restricciones de las medidas del confinamiento resultado de la Pandemia (COVID 19), en donde el sector secundario cayó un 10%, las actividades manufactureras disminuyeron igualmente un 10% y el equipo de transporte 20.9%, al mismo tiempo las actividades terciarias se vieron afectadas al reducirse en un 46% la llegada de turistas internacionales que finalmente afectó de manera directa el empleo del país. (BANCOMEXT, 2024).

De acuerdo con las cifras del Banco Mundial el PIB para el año 2021 México creció y se recuperó mostrando un indicador económico de 6% pero este crecimiento aún no es suficiente con el obtenido en 1997; a pesar de que en los años 2022 y 2023 la economía ha experimentado un crecimiento del 3.7% y 3.2% respectivamente (Cuadro 3); existen aún debilidades económicas que pueden ser mejoradas con estrategias desde un desarrollo local. Con datos del INEGI en el informe relacionado con el Producto Interno Bruto anual (PIB) se observa que el PIB pasó de \$ 14,507,764 en 1994 a \$13,650,312 para 1995, una reducción aproximada de 5.9%; para el año de 1996 repunta a \$14,499,129, pero aun sin alcanzar las cifras del año 1994,



pero es a partir de ese año que empieza a crecer (Cuadro 4).

Cuadro 4: PIB de 1994 – 2023 en México

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).												
Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto Anual. Año Base 2018.												
Producto interno bruto total/ Millones de pesos a precios de 2018												
Concepto	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2005	2010	2015	2020	2023 ^R
^a Producto interno bruto	14,507,764	13,650,312	14,499,129	15,542,903	16,504,244	16,958,941	17,811,854	18,929,251	20,107,451	22,868,154	22,069,935	25,087,102
Impuestos sobre los productos, netos	836,115	772,177	807,349	872,198	933,909	967,053	999,485	1,167,184	1,117,820	1,220,760	1,127,075	1,389,889
^b Valor agregado bruto	13,671,649	12,878,135	13,691,780	14,670,705	15,570,335	15,991,888	16,812,369	17,762,067	18,989,631	21,647,394	20,942,860	23,697,213
Actividades primarias	494,983	501,023	520,083	519,816	536,484	543,093	549,235	588,558	653,518	732,004	808,430	830,728
Actividades secundarias	5,305,872	4,787,696	5,296,183	5,754,171	6,158,220	6,269,818	6,586,601	6,789,769	6,883,599	7,664,315	6,939,485	8,003,438
Actividades terciarias	7,870,794	7,589,416	7,875,514	8,396,719	8,875,632	9,178,977	9,676,534	10,383,740	11,452,513	13,251,075	13,194,945	14,863,046

Fuente: INEGI

Al realizar un análisis del PIB de México para evaluar el crecimiento económico en términos de millones de pesos que ha tenido el país y medir la producción economía, se advierte que del periodo de 1995 a 2023 se ha logrado tener crecimiento pausado pero constante, sin embargo, para el año 2020 este decreció, no obstante, en este año es cuando se entra en Pandemia (COVID 19) pero en el año 2023 existe una recuperación

Comparativo del Producto Interno Bruto por año. (Millones de pesos a precios de 2018)

2000	17,811,854	2005	18,929,251
1995	13,650,312	2000	17,811,854
	4,161,542	incremento	1,117,396
2010	20,107,451	2015	22,868,154
2005	18,929,251	2010	<u>20,107,451</u>
	1,178,200	incremento	2,760,703
2020	22,069,935	pandemia	2023
2015	<u>22,868,154</u>	2020	<u>22,069,935</u>
	-798,219	decremento	3,017,167
			incremento

Grafica 4: Evolución del PIB en México, en el periodo de 1980-2023



Fuente: Banco Mundial

Trascendencia del Desarrollo Local vs Pobreza y PIB

El alcance del desarrollo local en México busca estimular el bienestar social por medio de una participación comunitaria desde las propias capacidades territoriales, que permita impulsar una economía desde la vinculación de los diferentes agentes del desarrollo (actores locales, el Estado y la sociedad civil), los efectos que ha traído con relación a la pobreza han sido medidos, si se compara en los primeros años cuando se implementa el desarrollo local, donde se puede observar que la pobreza extrema para 1984, afectaba a 11 millones de personas y creció a 14.9 para el año de 1989, sin embargo, cuando el desarrollo local tuvo un mayor auge decreció 1.3 pasando en 1992 a 13.6 millones de personas afectadas el cambio es muy prudente (cuadro 5).

Cuadro 5. Pobreza periodo 1984 - 2004 (millones de personas)

	1977	1984	1989	1992
Pobreza de Patrimonio	63.8	53	53.5	52.6
Pobreza de capacidades	33	30.2	29.3	28
Pobreza alimentaria	25	22.5	22.7	22.5
Pobreza Extrema¹		11	14.9	13.6

Fuente: Cálculos del autor Miguel Székely, ¹ONU - CEPAL e INEGI



Considerando que el desarrollo local se ha venido implementando desde los años ochenta y que durante los primeros años su influencia fue moderada, se analizan las cifras para conocer si ha tenido un impacto en el bienestar de la población, para ello se realiza un comparativo del año 2008 contra el 2022 (cuadro 1) en donde se encontraron los siguientes datos:

1. en el año 2008 se contaba con una pobreza del 44.45% y para el 2022 esta decrece al 36.3%, lo cual indica una disminución del 8.15% de esta por tanto se asume que la población a tenido un avance positivo.
2. En lo concerniente a la pobreza extrema se tenia en el 2008 un 11% y para el 2023 solo un 7% lo que indica un mejoramiento del 4% de la población que se encontraba en este estado.
3. La población vulnerable por carencias sociales tambien cuentan con una cifra positiva al bajar de 32.3% al 29.4% pero las cifras siguen siendo altas
4. Y en lo que respecta a la población vulnerable por ingresos su impacto ha sido negativo pasando de un 4.7% a un 7.2% . Lo cual traducido en millones de personas se tiene que en 2008 solo eran afectadas 5.2 pero para 2022 crece a 9.3 millones

evolucionando para ello se observara el cuadro 1 relacionado con la pobreza en México durante el período 2008 al 2022 y se hace notar que así tambien en lo que respecta a la pobreza extrema en el 2008

Con respecto al PIB se observa que antes de la llegada del desarrollo local se llegó a tener un crecimiento hasta del 11.9 en 1963 y cifras demás del 9% en los años setenta (Gráfica 1) y en el año de 1980 obtuvo un 8.8%, pero posterior a este año no se ha vuelto a llegar a esta cifra e incluso se han registrado dos contracciones económicas de desarrollo en 1995 y 2020, observándose un desarrollo bajo por lo tanto el impacto del PIB ha sido limitado, donde el crecimiento para 2022 fue de 3.7, lo que no siempre se traduce en beneficios locales.



CONCLUSIONES

El análisis de la pobreza a través del periodo desde 1950 al 2022, es una evidencia de una perseverancia constante por acotar las brechas de la desigualdad en México y construir regiones con mejores oportunidades de desarrollo; aún y cuando han existido avances en el país también hay retrocesos económicos, por lo que siguen prevaleciendo oportunidades de mejora en la cobertura de las políticas sociales, de los servicios y de la distribución de los ingresos, el PIB ha sido un indicador para medir el desempeño económico nacional y a pesar de que hubo décadas de desarrollo económico significativas los beneficios no fueron repartidos de una forma equitativa lo que llevo a rezagos sociales, regionales y locales.

El desarrollo local es una estrategia que adopta México para dar respuestas a las necesidades de la población, sin embargo requiere la participación de los actores sociales con el fin de conocer las necesidades reales de los territorios, así mismo demanda una visión sistémica que permita una perspectiva integral del desarrollo donde se incluya el territorio, las personas y la sostenibilidad, a fin de poder acotar brechas económicas y sociales que permitan una mayor equidad, por ello es necesario fortalecer las políticas públicas, la inversión productiva en las regiones y localidades y la integración de los saberes comunitarios.

El desarrollo local en México ha tenido diversos beneficios, aunque algunos han sido muy medidos y si bien es cierto que se han reducido algunas insuficiencias, aunque siguen prevaleciendo las carencias multidimensionales en la población, sin embargo, no se ha logrado eliminar o reducir la población vulnerable por ingresos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CEPAL. (23 de Noviembre de 2023). *CEPAL*. Recuperado el 27 junio de 2025, de [https://www.cepal.org/es/comunicados/pobreza-america-latina-volvio-niveles-prepandemia-2022-informo-la-cepal-llamado-urgente#:~:text=En%202022%2C%2054%2C%20millones,mixtos%20\(61%2C%25](https://www.cepal.org/es/comunicados/pobreza-america-latina-volvio-niveles-prepandemia-2022-informo-la-cepal-llamado-urgente#:~:text=En%202022%2C%2054%2C%20millones,mixtos%20(61%2C%25)



[https://www.cepal.org/es/comunicados/pobreza-america-latina-volvio-niveles-prepandemia-2022-informo-la-cepal-llamado-urgente#:~:text=En%202022%2C%2054%2C%20millones,mixtos%20\(61%2C%25\)](https://www.cepal.org/es/comunicados/pobreza-america-latina-volvio-niveles-prepandemia-2022-informo-la-cepal-llamado-urgente#:~:text=En%202022%2C%2054%2C%20millones,mixtos%20(61%2C%25))

CEPAL. (2 de Abril de 2025). *cepal.org*. Obtenido de <https://www.cepal.org/>:

<https://www.cepal.org/es/noticias/cepal-pnud-presentan-un-nuevo-indice-pobreza-multidimensional-america-latina#:~:text=De%20acuerdo%20a%20cifras%20de,la%20pandemia%20de%20COVID%2D19>.

CONEVAL. (2009). *Metodología para la medición Multidimensional de la pobreza en México*

. Obtenido de

<https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf>

Coneval. (2025). *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*.

Obtenido de

<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>
<https://www.coneval.org.mx>

Alberto, E. V. (2008). *Desarrollo Local: hacia nuevas rutas de desarrollo*. mc editores, primera edición.

Albuquerque, F. (2007). Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local . *OIDLES* , 1(1).

Alkire, S. y. (2011). Conteo y medición multidimensional de la pobreza. *Revista de Economía Pública*, 95(7-8), 476-487.

Alonso, G. J. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. *Revista Lider*, 15(23), 9-28.

Altschuler, B. (Abril de 2004). *FLACSO Argentina*. Recuperado el junio de 2025, de



[http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/PEYPP_Altschuler_Situacion.a
ctual.de.los.Municipios.Argentinos.pdf:](http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/PEYPP_Altschuler_Situacion.actual.de.los.Municipios.Argentinos.pdf)

[http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/PEYPP_Altschuler_Situacion.a
ctual.de.los.Municipios.Argentinos.pdf](http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/PEYPP_Altschuler_Situacion.a
ctual.de.los.Municipios.Argentinos.pdf)

BANCOMEXT. (2024). *Bancomext*. Obtenido de BANCOMEXT:

[https://www.bancomext.com/staticcontent/informe-anual-2020/panorama-en-la-
economia-
mexicana.html#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20mexicana%20tuvo%20un,fabric
aci%C3%B3n%20de%20equipo%20de%20transporte.](https://www.bancomext.com/staticcontent/informe-anual-2020/panorama-en-la-economia-mexicana.html#:~:text=La%20econom%C3%ADa%20mexicana%20tuvo%20un,fabricaci%C3%B3n%20de%20equipo%20de%20transporte.)

Benitez, B. . (2021). *Marginación una Tarea de todos para su Anaálisis. Procesos Territoriales*. Buenos Aires, Argentina: Lugar.

Boisier, S. (2000). Desarrollo (local):¿ de qué estamos hablando?. 1-28.

Di Pietro, L. (2001). Hacia un Desarrollo integrador equitativo y equitativo: una introducción al desarrollo local. 111-236.

Díaz J., & A. (2006). *Reflexiones sobre el desarrollo local y regional*. Guatemala.: URL-KFW.

Florio, E. M. (2021). Pobreza multidimensional, aproximaciones conceptuales y metodológicas para la evaluación de hogares con niños, niñas y adolescentes en el ámbito del Partido de General Pueyrredon. *FACES*, 27(57), 9-23.

Garofoli, G. (2009). Local development. *n International encyclopedia of human geography*, 6, 225-232.

Gillezeau, P., & Morales, E. (2 de Diciembre de 2003). Hacia un desarrollo local integrador: Concepción humana sustentable. *Multiciencias*, 3(2).

INEGI. (s.f.). Producto Interno Bruto Anual. Año base 2018.

INEGI, O. -C. (1993). *Magnitud y Evolución de la Pobreza en México 1984- 1992*. . ONU - CEPAL , INEGI.



- Mundial, B. (2024). *WORLD BANK GRUOP*. Obtenido de datos.bancomundial:
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=MX>
- Paot. (s.f.). *Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial*. Obtenido de
https://paot.org.mx/conocenos/que_es_paot.php: https://paot.org.mx/centro/ine-semarnat/informe02/estadisticas_2000/informe_2000/01_Poblacion/1.2_Caracteristicas/data_caracteristicas/pobres.htm
- Pérez D. S. C., M. V. (2019). Desarrollo local: conceptualizaciones, principales características y dimensiones. *Ciencia Digital*, 3(2), 319-335.
- Politica, C. N. (2025). *CONEVAL*. Obtenido de
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>:
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>
- Ponce, M. G. (2018). Medición de pobreza multidimensional de la iniciativa en pobreza y desarrollo humano. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(4), 98-113.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), O. e. (2019). *Cómo crear un Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) nacional: Usar los IPM para orientar los ODS*. PNUD. New York USA: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo One UN Plaza.
- Ricardo J. E., H. N. (2017). La perspectiva ambiental en el desarrollo local. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
- Robles, A. A. (2008). El desarrollo del proceso de industrialización en México 1960-1982. 1-27.
- Rodríguez, J. F. (2021). Planeación Estratégica aplicada al desarrollo local de comunidades y pueblos en situación de pobreza. *Investigación Operacional*, 42(3), 398-408.
- Ruíz, M. d. (2010). *Teoría y estrategias de Desarrollo Local*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.



- Sen, A. (1999). *Development as Freedom* Oxford University Press Shaw TM & Heard. *The Politics of Africa: Dependence and Development*.
- Sforzi, F. (1999). *La teoría Marshalliana para explicar el desarrollo local. Manual del Desarrollo local*. Asturias: Gijón.
- Sosa González, M. R. (2020). Consideraciones sobre el desarrollo local. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 309-315.
- Spicker, P. (2007). Definitions of poverty: twelve clusters of meaning. *Poverty: An international glossary*, 1(84277-84824), 229.
- Subirats, J. R. (2004). *Pobreza y exclusión social. Un análisis de la realidad española y europea*. Barcelona: Fundación La Caixa,.
- Székely Miguel. (17 de octubre - diciembre de 2017). Pobreza y desigualdad en México entre 1950 y 2004. *El Trimestre Económico*, 72(288), 913-931.
- Torres Cadena, J. P., & Navarro Juarado, E. y. (2019). Desarrollo local y turismo: conceptualización, metodologías y aplicaciones. *ESPACIOS*, 40(25), 13.
- United Nations Development Programme, R. C. (2010). The Asia-Pacific Human Development Report. *United Nations Development Programme, Regional Centre in Colombo*.

